

# Этика и рецензирование в журналах СПбПУ

## Этические принципы научных изданий

### 1. Типы статей и их разграничение.

Основным типом статей в научном журнале является оригинальная научная статья. Также в научных журналах могут присутствовать научные обзоры (содержит систематизированные научные данные по определенной теме, полученные в результате анализа первоисточников; знакомит с современным состоянием научной проблемы и перспективами ее развития), редакционные материалы, отчеты о конференциях, краткие сообщения, биографические материалы об известных ученых, рецензии на книги и др. Соотношение типов статей определяется редакционной политикой журнала. Типы статей должны быть четко разграничены, либо простым указанием типа, либо рубрикацией или оформлением. Особенно важно разграничивать рецензируемые и нерецензируемые материалы.

### 2. Оригинальность статей.

Основным свойством научной статьи является оригинальность. Частными случаями нарушения принципа оригинальности являются:

- плагиат – умышленное присвоение авторства чужого произведения или использование в своих трудах чужого произведения без ссылки на автора; под плагиатом понимается как дословное воспроизведение, так и парафраз;
- одновременная подача статьи в несколько журналов;
- повторное опубликование статьи или ее значительной части, включая перевод с другого языка. Исключением являются статьи, основанные на материалах, опубликованных в трудах конференций.

### 3. Достоверность данных.

Достоверность статей является зоной ответственности автора. В частности, фальсификация и фабрикация данных являются грубейшими нарушениями научной этики. Контроль и выявление таких случаев является важным элементом работы редакции.

### 4. Конфликт интересов.

Редакция журнала прилагает максимум усилий к тому, чтобы избежать конфликта интересов при рассмотрении статей. В частности, автор имеет право указать, кого он хотел бы исключить из возможных рецензентов в связи с наличием конфликта интересов. Источники финансирования исследований и возможные связанные с ними конфликты интересов должны раскрываться в каждой статье.

Редакторы и члены редакционной коллегии могут публиковаться в своих журналах, но не должны пользоваться своим положением. Это означает, что рецензирование в таком случае должен проводить не член редакционной коллегии, как правило, внешний рецензент.

## 5. Цитирование и самоцитирование

Цитирование должно использоваться во всех случаях, когда в статье использованы ранее опубликованные данные, результаты или выкладки (как самих авторов, так и заимствованные). При возможности всегда указывается ссылка на первоисточник, а не на вторичное произведение.

В то же время, редакция не должна поощрять использование цитирования в других целях: самоцитирование, цитирование соавторов или собственной научной группы и т.п.

## 6. Авторство.

Авторство, указанное в статье, должно соответствовать реальному вкладу в научное исследование и написание статьи. Необходимо избегать явлений “guest authorship” (указание авторства человека, не участвовавшего в исследовании и написании статьи) и “ghost authorship” (отсутствие указания авторства человека, внесшего заметный вклад в исследование и написание статьи).

## Рецензирование

Рецензирование является основным принципом работы научного журнала, подразумевающим независимую предварительную оценку качества научной статьи. Все научные статьи без исключений должны проходить независимое рецензирование (рецензент назначается редакцией).

1. Рекомендуется использовать следующие типы рецензирования:

- одностороннее слепое рецензирование – рецензент неизвестен автору, автор известен рецензенту;
- двустороннее слепое рецензирование – рецензент и автор неизвестны друг другу.

Тип рецензирования должен быть выбран редакцией и четко обозначен на сайте журнала. При этом редакторы должны прилагать все усилия к тому, чтобы сохранить в тайне личность рецензента и автора (в случае двойного слепого рецензирования).

2. Редакция должна руководствоваться следующими принципами рецензирования:

- рецензирование основывается на взаимном уважении автора и рецензента, подразумевает их равенство как участников научного процесса;
- основной целью рецензирования является оценка научной ценности статьи и соответствия статьи общим требованиям к научной работе;
- задачей замечаний, изложенных в рецензии, является повышение качества статьи;
- замечания и рекомендации должны быть четко аргументированы и базироваться на объективных данных;
- рецензент обязан сохранять в тайне содержание рецензируемой статьи до ее опубликования, не может показывать или передавать статью третьим лицам без соответствующего разрешения редакции.

3. Редакция должна руководствоваться следующими критериями при выборе рецензента:

- наличие публикаций в рецензируемых журналах в научной области статьи за последние 5 лет;

- ученая степень кандидата наук, доктора наук или PhD;
- отсутствие совместных публикаций с автором статьи, отсутствие отношений прямого подчинения и работы в одной научной группе или лаборатории;
- знание принципов рецензирования, этических норм.

4. Авторам статей должна быть предоставлена возможность оспорить решение рецензента и редактора, подав апелляцию на рассмотрение редколлегии. Порядок подачи и рассмотрения апелляций устанавливается редакционной политикой журнала.